

РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ

к учебному пособию

**«Роль образования в реализации
антикоррупционной политики:
правовые основы
борьбы с коррупцией»**



для 9-11 классов

ББК 74.200.51

Р 12

Руководитель проекта: Хамитов Р.Г., ректор ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан», канд. пед. наук, доцент

Научный редактор: Руднева Я.Б., проректор по научной и инновационной деятельности ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан», канд. ист. наук

Автор-составитель: Сафронова И.В., доцент кафедры современных образовательных технологий ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан», канд. ист. наук

Рабочая тетрадь включает задания по работе с понятиями, документами, таблицами, иллюстративным материалом. Содержание заданий ориентировано на формирование антикоррупционного мировоззрения обучающихся 9-11 классов общеобразовательных школ.

Дорогие ребята!

С помощью учебного комплекта «Роль образования в реализации антикоррупционной политики: правовые основы борьбы с коррупцией» вам предстоит ознакомиться с основами правовой культуры и её роли в противодействии опасному явлению общественной жизни – коррупции.

В комплект входят учебное пособие и рабочая тетрадь.

Каждому параграфу учебного пособия соответствует комплект заданий рабочей тетради различных типов. Каждое задание имеет свое обозначение. Давайте ознакомимся с ними.



– работаем с понятиями

Эти задания помогут лучше усвоить и запомнить понятия, которые приводятся в учебнике.



– устанавливаем соответствие

Эти задания помогут анализировать и систематизировать материал на основе знаний, изложенных в учебнике.



– выполняем задание

Эти задания учат умению думать и размышлять, сравнивать и сопоставлять, делать выводы.



– работаем с иллюстративным материалом

Эти задания учат постижению знания через язык искусства и умение делать выводы на основе неявной информации.



– анализируем источник

Это задание учит извлекать информацию из текста, как говорят, учит «разговаривать источник». В этом задании заложены основы научного исследования.



– пишем эссе

Это задание учит излагать собственные мысли на основе полученных знаний, аргументировать их, делать выводы.

§ 1-2. Коррупция в России: исторический экскурс



1. Установите соответствие между понятием и его определением. Ответ запишите в таблицу:

Понятие	Определение
1. Взятка	А. Обещание вознаграждения, обещанная плата за принятие решения
2. Посул	Б. Вознаграждение за труд, плата за принятое решение в рамках закона
3. Мзда	В. Стремление к обогащению за исполнение за чужой счет с нарушением правовых норм
4. Корысть	Г. Материальное вознаграждение за принятие решения

1	2	3	4



2. Завершите предложение, вписав понятие представленного определения:

2.1. Система содержания должностных лиц за счёт местного населения на Руси в X-XVI вв. получила название – _____.

2.2. Подкуп должностного лица для совершения действий, нарушающих действующее законодательство – это _____.

2.3. Подкуп должностного лица для совершения действий, ускоряющих принятие решение в рамках действующего законодательства – это _____.



3. Перед вами две пары художественных произведений. Картины известных российских художников, сгруппированы попарно и посвящены одному явлению, но в разные исторические эпохи. Проведите сравнительно-сопоставительный анализ этих явлений, дайте им историческую оценку.

3.1.

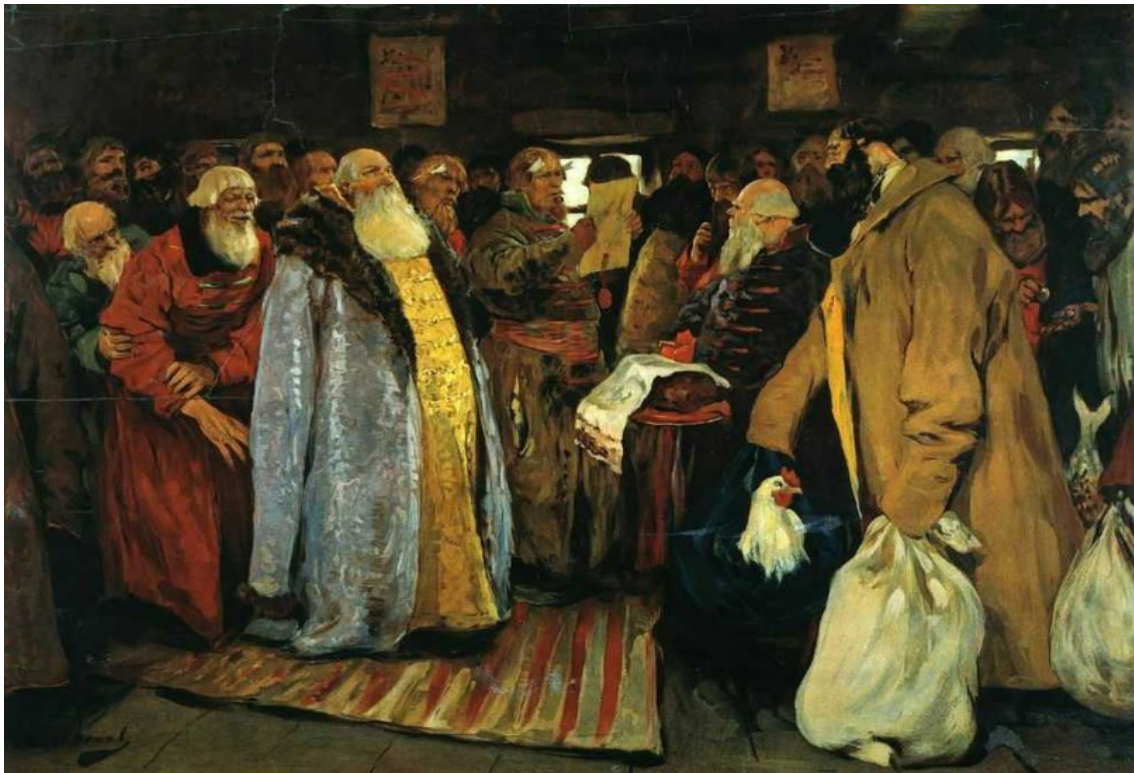


И. Билибин. «Суд во времена Русской Правды»



С. В. Иванов. «Суд в Московском государстве»

3.2.



С. В. Иванов. «Приезд воеводы»



В. Г. Перов. «Приезд станового на следствие»

4. Рассмотрите картину С. В. Иванова «В приказе Московской Руси» и представьте исторический комментарий по сюжету картины, определив социальную роль данного явления в жизни российского государства и общества.





5. Ознакомьтесь с фрагментами двух пар историко-юридических документов. Проведите их сравнительно-сопоставительный анализ, занесите его результаты в таблицу.

5.1. Судебник 1550 года

1. Суд царя и великого князя судит боаром, и околничим, и дворецким, и казначеем, и дьяком. А судом не дружыти и не мстити никому, и посулу в суде не имати; також и всякому судье посулов в суде не имати.

3. А которой боярин, или дворецкой, или казначей, или дьяк в суде посул возмет и обвинит не по суду, а обыщется то в правду, и на том боярине, или на дворецком, или на казначеи, или на дьяке взята исцов иск, а пошлины царя и великого князя, и езд, и правда, и пересуд, и хоженое, и правой десяток и по-железное взята втрое, а в пене что государь укажет.

4. А которой дьяк список нарядит или дело запишет не по суду, не так, как на суде было, без боярского, или без дворецкого, или без казначеева ведома, а обыщется то в правду, что он от того посул взял, и на том дьяке взята перед боярином вполы да кинута его в тюрьму.

5. Подьячей, которой запишет не по суду для посула без дьячего приказу, и того подьячего казнита торговою казнью, бита кнутъем. (...)

Соборное Уложение 1649 г.

Глава X. О суде

1. Суд государя царя и великого князя Алексея Михайловича всея Руси, судити бояром и околничим и думным людем и дьяком, и всяким приказным людем, и судьям, и всякая росправа делати всем людем Московского государьства, от большаго и до меньшаго чину, вправду. Также и приезжих иноземцов, и всяких прибылых людей, которые в Московском государьстве будут, тем же судом судити и росправа делати по государеву указу вправду, а своим вымыслом в судных делех по дружбе и по недружбе ничего не прибавливати, ни убавливати, и ни в чем другу не дружити, а недругу не мьстити и никому ни в чем ни для чего не норовити, делати всякие государевы дела, не стыдяся лица сильных, и избавляти обидящаго от руки неправеднаго.

2. А спорныя дела, которых в приказах зачем вершити будет не мощно, вносити ис приказов в доклад к государю царю и великому князю Алексею Михайловичю всея Руси, и к его государевым бояром и околничим и думным людем. А бояром и околничим и думным людем сидети в полате, и по государеву указу государевы всякия дела делати всем вьместе.

3. А будет которой судья исцу будет недруг, а ответчику друг или свой, и о том истец учнет бити челом государю до суда, что ему перед тем судьею искати не мощно, такъже будет и ответчик до суда же учнет бити челом, что исцу его судья друг или свой и отвечати ему перед тем судьею не мощно, и тех исца и ответчика тому судии, на кого будет такое челобитье, не судити, а судити их иному судии, кому государь укажет.

4. А будет который истец или ответчик на судью свойством или не дружбою учнет бити челом после суда, и тому челобитью не верити, и дела ис приказу в приказ не переносити, чтобы в том исцу и ответьчику лишние волокиты не было.

5. А будет который боярин или околничей, или думной человек, или дияк, или иной какой судья, исца или ответчика по посулом, или по дружбе, или по недружбе правого обвинит, а виноватого оправит, а сыщется про то допряма, н на тех судьях взяти исцов иск втрое, и отдати исцу, да и пошлины и пересуд и правой десяток възяти на государя на них же. Да за ту же вину у боярина, и у околничего, и у думного человека отняти честь. А будет который судья такую неправду учинит не из думных людей, и тем учинити торговая казнь, и въпередь им у дела не быти.

6. Да и в городех воеводам и дияком и всяким приказным людем за такая неправды чинити тот же указ.

7. А будет кто учнет бити челом на судью, что он обвинил его неделом по посулом, а взял де от того неправого дела на судью посул брат его, или сын, или племянник, или человек, и то судное дело взнести слушати бояром, и учинити в том деле указ, смотря по делу. А челобитчика, и на кого он сказывал про посулы, ставити с очей на очи, и роспрашивати и сыскивати про посул всякими сыски накрепко, тот человек, на кого в посулах будет челобитье, посул взял ли, и будет взял, и по судьину ли приказу он посул взял, да будет сыщется допряма, что посул взят по судьину велению, и судное дело вершено неделом по посулу, и судье за то учинити указ, как о том писано выше сего.

8. А будет сыщется, что посул взят без судейского ведома, и тому, кто посул взял на судью, а судья того не ведает, учинити наказание, бити кнутом нещадно, а взятое на нем взяти в государеву казну втрое, да его же посадити в тюрьму до государева указа.

№ п/п	Судебник 1550 г.	Соборное уложение 1649 г.	Историческое значение

5.2. Указ Петра I от 24 декабря 1714 года.

О воспрещении взяток и посулов и о наказании за оное

...Дабы впредь плутам (которые стремятся лишь к тому, чтобы подложить мину под всякое доброе дело и удовлетворять свою несытость) невозможно было никакого оправдания сыскать, того ради запрещается всем чинам, которые у дел приставлены великих и малых, духовных, военных, гражданских, политических купецких, художественных и прочих... требовать никаких посулов казенных и с народа собираемых денег брать... А кто рискнет это учинить, тот весьма жестоко на теле наказан, всего имущества лишен... и из числа добрых людей извержен или и смертию казнен будет... И дабы неведением никто не отговаривался, велеть всем стоящим у дел расписаться под этим указом... а везде прибить печатные листы.

Указ Екатерины II от 18 июля 1762 года.

Об держании судей и чиновников от лихоимства

...Мы уже от давнего времени слышали много, а теперь и на деле увидели, до какой степени в государстве нашем лихоимство возросло, так, что едва ли есть самое малое место правительства, в котором... суд без заражения этой язвой отправлялся. Ищет ли кто места -- платит, защищается ли кто от клеветы -- обороняется деньгами, клеветает ли кто на кого -- все происки свои хитрые подкрепляет дарами. Более того, многие судящие освященное свое место, в котором они именованы Нашим должны показывать правосудие, в торжище превращают, вменяя себе вверенное от Нас звание судии... за пожалованный будто бы доход в поправление своего благосостояния, а не за службу, приносимую Богу, Нам и Отечеству, и мздоимством богомерзким претворяют клевету в праведный донос, разорение государственных доходов в прибыль государственную, а иногда нищего делают богатым, а богатого -- нищим...

Однако сильное Наше на Бога упование и природное Наше великодушие не лишают Нас еще надежды, чтоб все те, которые почувствуют от сего милосердного к ним напоминания некоторое в совести своей обличение, поймут, сколь великое зло есть в государственных делах мздоимство... Но если... увещание милосердное не подействует... то пусть они знают, что Мы направленные против этого зла законы... впредь твердо исполнять будем... не дав уже более милосердию Нашему места. Почему и никто, обвиненный в лихоимстве (ежели только жалоба до Нас дойдет праведная)... не избежит Нашего гнева, так как Мы милость и суд в пути непорочном царствования Нашего народу обещали.

№ п/п	Указ Петра I 24 декабря 1714	Указ Екатерины II 18 июля 1762 года	Историческое значение

§ 3. Роль правовых институтов в противодействии коррупции



6. Установите соответствие между понятием и его определением. Ответ запишите в таблицу:

Понятие:	Определение:
1. Взяточничество	А. Взаимовыгодные связи покровителя и другого лица или группы лиц и система обязательств между ними
2. Клиентизм	Б. Раздача родственникам, знакомым и друзьям доходных должностей, званий, недвижимости с целью укрепления собственной власти и деловых связей и тем самым создание системы подчиненных и коллег — должников, которые используются при принятии решений.

3. Лоббизм	В. Покровительство, попустительство, получение незаконных привилегий, назначение услуг или предоставление ресурсов от должностного лица родственникам, знакомым, в соответствии с их принадлежностью к партии, религии и т. п.
4. Непотизм	Г. Действие, когда государственный служащий или приравненное к нему лицо в своих или чужих интересах прямо или опосредованно принимает, обещает или договаривается принять взятку, требует дачи взятки или провоцирует на незаконное действие или бездействие при выполнении полномочий
5. Фаворитизм	Д. Система организаций и агентов крупного бизнеса при законодательных органах власти, имеющих целью оказание давления на законодателей и чиновников.

1	2	3	4	5



7. Завершите предложение, вписав понятие представленного определения:

7.1. Выявление и устранение причин, условий коррупции путём создания и претворения в жизнь системы соответствующих мер, а также оказание влияния на лиц в целях их отвращения от совершения преступных деяний коррупционного характера – это _____.

7.2. Принуждение человека заплатить деньги или предоставить другие ценности в обмен на действие или бездействие, которое может быть осуществлено при помощи давления, в том числе и морального – это _____.

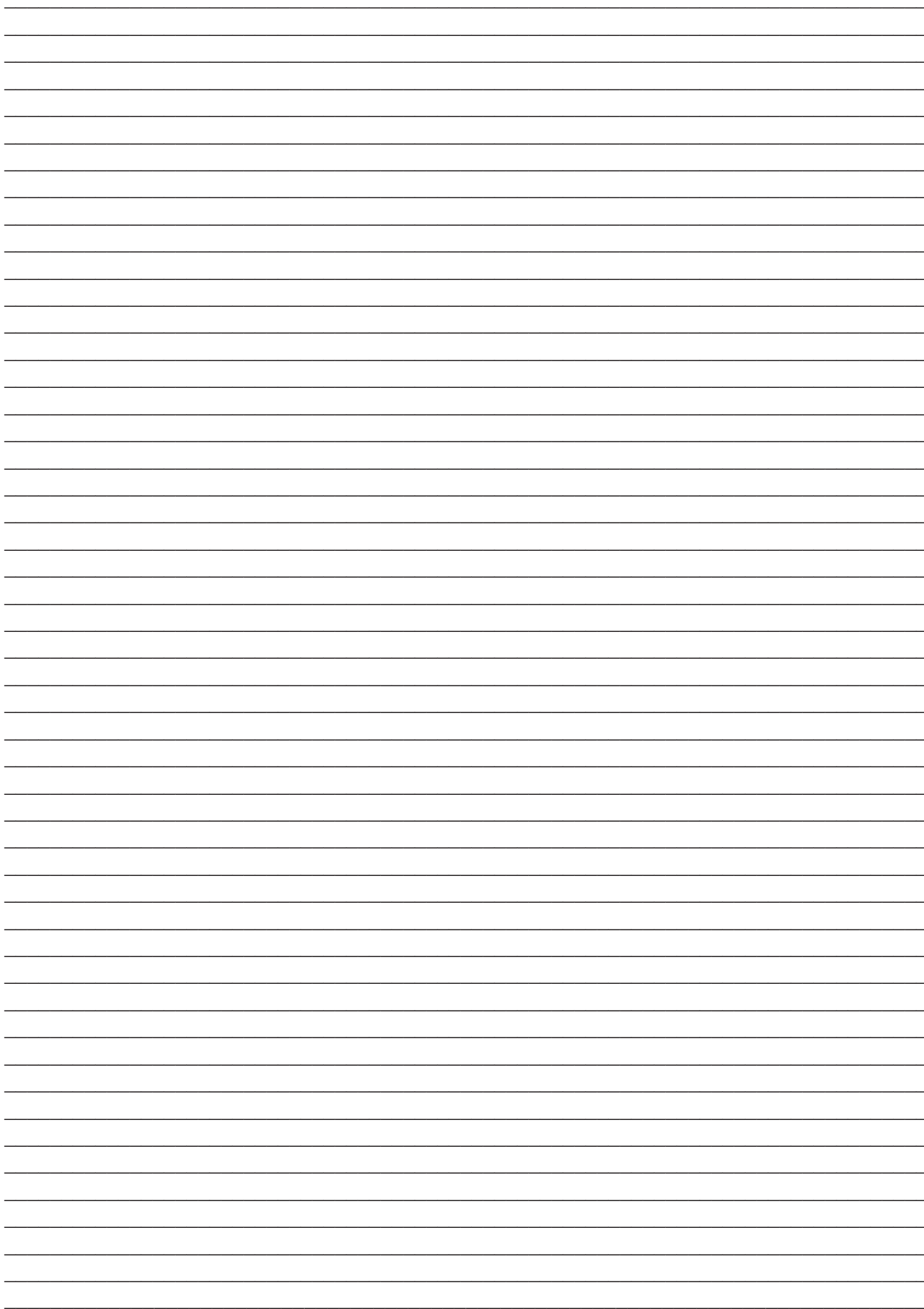
7.3. Формирование взаимосвязей и взаимозависимостей между чиновниками по вертикали управления, а так же по горизонтали на различных уровнях управления между разными ведомствами и структурами – это _____.



8. Проанализируйте высказывание и на основе анализа напишите эссе:

Судья – это говорящий закон, а закон – это немой судья.

Марк Туллий Цицерон



§ 4. СМИ в противодействии коррупции

9. Рассмотрите и проанализируйте два вида иллюстративных материалов, направленных на реализацию антикоррупционной деятельности посредством СМИ. Определите, что это за виды и какими художественными средствами каждый из них обеспечивает формирование антикоррупционного поведения граждан.



9.1.



Вид иллюстративного материала: _____

Художественные средства: _____

9.2.



Вид иллюстративного материала: _____
Художественные средства: _____



10. Перед Вами два высказывания на одну тему. Проведите сравнительно-сопоставительный анализ высказываний и установите точки расхождения и соприкосновения. Попробуйте дать своё определение взаимодействию прессы и общественно-го мнения.

Отто фон Бисмарк: «Печать – это ещё не общественное мнение»
Ги де Мопассан: «Пресса – руководительница общественного мнения»
Точки расхождения: _____

Точки соприкосновения: _____

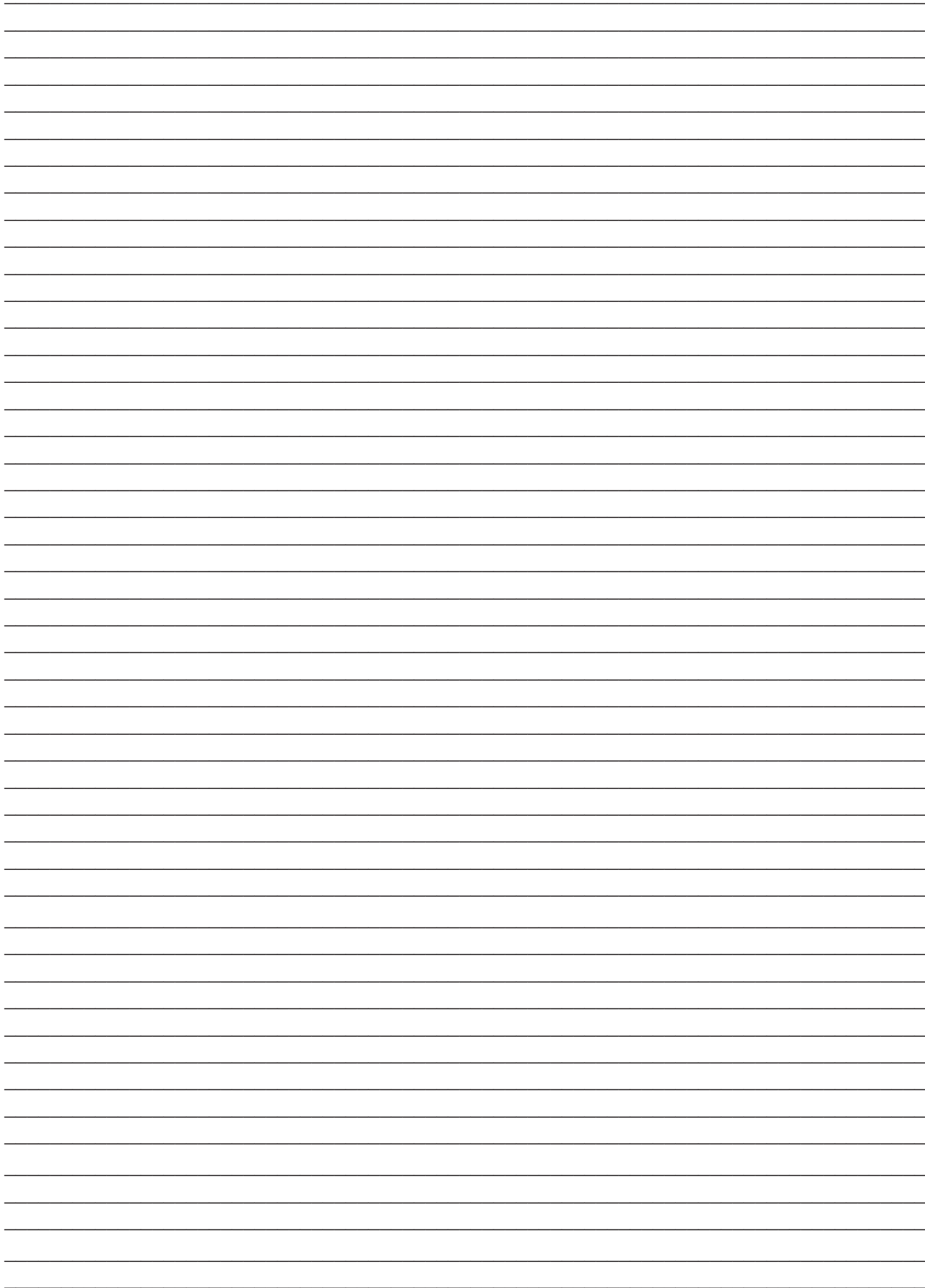
Ваше определение: _____



11. Проанализируйте высказывание и на основе анализа напишите эссе:

**Те, кто надели на глаза шоры, должны помнить, что в комплект
входят ещё узда и кнут**

Станислав Ежи Лец



§ 5. Гражданское общество и противодействие коррупции



12. Определите, о каком понятии идет речь в высказываниях выдающихся людей. Впишите это понятие в графу «Ответ».

Выберите одно из высказываний в каждом блоке и напишите мини-сочинение из 10 предложений, аргументирующее точность данного высказывания.

12.1. Квинтилиан: «... это тысяча свидетелей»;

М. Хайдеггер: «... это призыв заботы»;

А. И. Герцен: «... это беспощадный инквизитор».

Ответ: _____

Мини-сочинение: _____

12.2. Д. Мадзени: «... хлеб души»;

В. Гаврилов: «...это помощь человеку в становлении самим собой, когда само собой это не происходит»;

Э. Легуве: «... это наука, научающая наших детей обходиться без нас».

Ответ: _____

Мини-сочинение: _____

Ответы на задания рабочей тетради

§ 1-2. Коррупция в России: исторический экскурс

1.

1	2	3	4
Г	А	Б	В

2. 2.1. Кормление

2.2. Лихоимство

2.3. Мздоимство

3. 3.1. Ответ свободный

3.2. Ответ свободный

4. Ответ свободный

5. 5.1. Ответ свободный

5.2. Ответ свободный

§ 3. Роль правовых институтов в противодействии коррупции

6.

1	2	3	4	5
Г	А	Д	Б	В

7. 2.1. Превенция коррупции

2.2. Вымогательство

2.3. Коррупционные сети

8. Ответ свободный

§ 4. СМИ в противодействии коррупции

9. 9.1. Плакат. Просвещение, призыв, агитация.

9.2. Карикатура. Высмеивание, гротеск, гипербола.

10. Ответ свободный

11. Ответ свободный

§ 5. Гражданское общество и противодействие коррупции

12. 12.1. Совесть;

12.2. Воспитание;

12.3. Законы;

12.4. Коррупция;

12.5. Политика.

13. Ответ свободный

14. Ответ свободный

РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ
к учебному пособию
**«Роль образования в реализации
антикоррупционной политики: правовые основы борьбы с коррупцией»**
для 9-11 классов

Корректурa, компьютерная верстка, техническое редактирование

Гиниятуллина Р.С., Некратова А.В.

Художественное оформление

Мингазова М.Ю., Федорова О.В.

Форм.бум. 60x84 ^{1/8}. Гарнитура TT SchoolBook

Усл.печ.л. 2,9

Оригинал-макет подготовлен в редакционно-издательском отделе

Института развития образования Республики Татарстан

420015 Казань, Б.Красная, 68

тел.:(843)236-65-63, тел./факс (843)236-62-42

irort2011@gmail.com, www.irort.ru